



Verwerking inbreng bewoners tijdens onze Buurtgesprekken in april – mei 2022. ***Waar staan we nu in de zoektocht naar een warme oplossing? Een Buurtwarmtenet is voorlopig niet haalbaar. Wat zijn mogelijk alternatieven? Wat vindt u ervan?***

1. De vragen aan onze buurtgenoten in de buurtgesprekken

1) Buurtwarmte: de uitkomst van ons onderzoek met Eneco naar een buurtwarmtenet met duurzame bron. Met als uitkomst dat dit (voorlopig) niet haalbaar is.

1. Wat vindt u van de beslissing om te stoppen met het buurtwarmtenet plan? Deelt u onze conclusie dat een oplossing zonder duurzame bron en zonder een grote en zekere CO2 winst geen goed alternatief is?
- Zijn de mogelijke afspraken over blijvende invloed en beloning voor inspanning en resultaat (zoals regelmatig afstemmen met Eneco als buurt & consequenties bij achterblijven prestaties) een belangrijk winstpunt voor u?
- Bij voldoende tijd: wat vindt u van de andere resultaten zoals mogelijkheid tot investeren, kosten stijgen niet en beperkte aanpassingen aan de woning?

2) Stadsverwarming: gemeente en Eneco werken voor Overvecht-Noord en dus ook voor onze buurt meen plan uit voor aansluiting op de stadsverwarming van Eneco.

- Zou u overwegen het aanbod voor stadsverwarming te accepteren? Waarom wel of niet? Waar kijkt u dan vooral naar?
- Suggestie: de keuze tegen de tijd dat we een aanbod krijgen zou je kunnen samenvatten in drie richtingen: 1. Kiezen voor stadsverwarming, 2. Zelf iets anders regelen (bijv. eigen warmtepomp), 3. Afwachten met het idee dat het wellicht mogelijk zal zijn langer aardgas te gebruiken. Voor alle drie opties zijn er vragen en onduidelijkheden, maar waar neigt u naar?
- Wilt u dingen meegeven richting de gemeente/Eneco?

3) Alternatieven: wij zien als mogelijk alternatief 2 sporen die elkaar kunnen versterken:

A: Samen Isoleren dat levert besparing op en maakt een duurzame oplossing makkelijker

B: Een warmte oplossing per blokje van 4 tot 6 woningen met warmte uit de boden (via een gezamenlijke bodemlus per blokje) en per woning een warmtepomp en voldoende isolatie.

- Zou u mee willen doen met Samen Isoleren? Welke maatregelen (dak, vloer, spouw, ramen)?
- Zou u geïnteresseerd zijn om mee te doen met een 'blok-bodemlus warmtepomp' en waarom?
- Wilt u zich inzetten voor Nieuwe Energie Vechtzoom en zo ja, hoe?
- Wilt u nog iets anders meegeven?

Eind 2019 en eind 2020 hebben we uitgebreid met onze buurtgenoten gesproken over de duurzame warmteoplossing die we voor onze buurt willen realiseren. In 2019 ging dat over de randvoorwaarden die we als buurt willen stellen aan een warmteoplossing. Dit heeft geleid tot het **Buurtmanifest** Nieuwe Energie voor de Vechtzoom. De gesprekken vonden vooral plaats in de vorm van *huiskamergesprekken* per blokje van 5 tot 11 woningen. Per blokje hadden we een buurtcontactpersoon die in zijn of haar huiskamer dit gesprek met burens hield. Dit gebeurde samen met een lid van de kerngroep Nieuwe Energie voor de Vechtzoom. Na verwerking van de inbreng uit de buurtgesprekken is een definitieve versie van het Buurtmanifest opgesteld.

In 2020 ging het gesprek over het voorstel om de haalbaarheid van een buurtwarmtenet te onderzoeken en het draagvlak voor zo'n oplossing te peilen. Door de corona beperkingen moesten we flink improviseren. Maar ook toen hebben we buurtgesprekken kunnen organiseren. Soms in de vorm van een huiskamergesprek, soms via individuele gesprekken. In beide rondes hebben wij een groot deel van onze buurtgenoten (in 2019 80% en in 2020 70%) hun mening kunnen vragen. Dat leverde een groot draagvlak op voor de besproken voorstellen.

2. Wat was in 2022 (mede)bepalend voor de buurtgesprekken

- We presenteerden een **stand van zaken** met een vooruitblik wat er verder zou kunnen. Dat is veel minder concreet dan een (stap in een) plan of voorstel waar je bewoners hun mening over vraagt. We konden duidelijk merken dat dit voor een deel van onze bewoners te weinig concreet en te weinig motiveren was om daar uitgebreid over in gesprek te gaan.
- De corona beperkingen waren voorbij, maar mensen waren soms nog terughoudend om aan een groeps gesprek deel te nemen. Of hadden juist weinig tijd, zin en aandacht nu er weer veel meer mogelijk was. Ook voor de inzet van de buurtcontactpersonen speelde dit een rol.
- In een aantal blokjes hebben we geen buurtcontactpersoon. Of was de contactpersoon niet in staat om inzet te leveren. We zijn er niet in geslaagd om dit op te lossen. In die blokjes is het niet gelukt om bewoners te activeren en een buurt gesprek of individuele gesprekken te organiseren. Bewoners van blokjes waar geen buurt gesprek was konden zich aanmelden voor een 'verzamel gesprek' in Gasvrij Thuis. Een aantal heeft daar gebruik van gemaakt.

3. Deelname aan de gesprekken

Onze buurt bestaat uit **115** grondgebonden woningen; **2** woningen zijn permanent niet bewoond *). Dat betekent dat we **113 huishoudens** om hun mening kunnen vragen. Wij praten over huishoudens omdat we **per woning** oplossingen zoeken en een mening vragen.

Er zijn **11** huurwoningen van woningbouwcorporatie Portaal en **7** woningen zijn particulier verhuurd. De huurders van deze woningen hebben wij - net als in de vorige rondes - ook uitgenodigd om mee te praten. Portaal en de particuliere eigenaren/verhuurders zijn echter als eerste verantwoordelijk voor beslissingen een over warmteoplossing voor hun woningen. De respons van huurders in onze buurt was (zoals verwacht) minimaal. Zij wachten af wat hun verhuurder gaat doen. De huurders van Portaal zijn bovendien bijna allen hoogbejaard en dat bepaalt ook sterk hun afwachtende houding. Met Portaal hebben we vooraf contact gehad over de gesprekken en de verwachtingen rond hun huurders. Portaal heeft zich niet uitgesproken over een gewenste oplossing of alternatief die hun voorkeur zou hebben.

We hebben de buurt ingedeeld in 18 blokjes van 5-11 woningen, elk blokje met een eigen buurtcontactpersoon. De buurtcontactpersoon is een belangrijke schakel naar de bewoners. In zeven blokjes ontbreekt een contactpersoon. Dat zien we terug in de bewonersdeelname.

*) Permanent onbewoond: Gasvrij Thuis, de aardgasvrije voorbeeldwoning en 1 particuliere woning

Deelname per woningblokjes

Blok	Contactpersoon	Woningen	Onbewoond	Huur Portaal	Huur Particulier	Aantal personen	Huishoudens Groepsgesprek	Huishoudens Individueel	
E3	JA	6		3		3		3	Individuele gesprekken
E2	JA	6		1	1	7	4		**** Groepsgesprek
E1-N	Nee	5			1				Geen groepsgesprek
E1-Z	Nee	5		1	1				Geen groepsgesprek
D1-CR	Nee	5	1						Geen groepsgesprek
D1-JA	Nee	5		1					Geen groepsgesprek
D2	JA	10		1		5	5		**** Groepsgesprek
F1	JA	5	1			3		3	Individuele gesprekken
F2	JA	5		1		2	2		Bij verzamelgesprek in Gasvrij Thuis
F3	Nee	5				1	1		Bij verzamelgesprek in Gasvrij Thuis
B3	Nee	11			2	3	2	1	2 bij Verzamelgesprek, 1 individueel gesprek
B2	Nee	5			1				Geen groepsgesprek
C1	JA	8				2	2		**** Groepsgesprek
B1	JA	5				4	4		***** Groepsgesprek
A2	JA	7				4	4		Individuele gesprekken
A1	JA	7			1	6	5		**** Groepsgesprek
C2	JA	8				6	6		**** Groepsgesprek
C3	JA	7		3		7	6		**** Groepsgesprek
Totaal	11	115	2	11	7	53	41	7	Totaal 48 huishoudens = 42,5% (53 personen)

4. Illustratie van de inhoud van de gesprekken: een blokje als voorbeeld

Wij hebben het verslag hieronder van een van de buurtgesprekken gebruikt als **voorbeeld** van wat er in een blokje is besproken. Het is een blokje van 6 woningen met een actieve buurtcontactpersoon en redelijk contact met/tussen bewoners. Het blokje is ook een goed voorbeeld van de diversiteit onder bewoners. Het was een goed en levendig gesprek met 4 van de 6 huishoudens. Niet in alle blokjes is dit zo gebeurd. Maar het geeft wel een mooie doorsnede van mensen en meningen. Voor ons is het een herkenbaar en waardevol beeld.

De aanwezige bewoners zijn allen eigenaar bewoner en merendeels wat ouder: een alleenstaande dame en een echtpaar van in de 80 en een echtpaar van begin 60. Zij wonen al lang in hun woning. De buurtcontactpersoon en zijn partner zijn een jong stel met kleine kinderen. Leeftijd speelt zeker een rol in de kijk die men heeft op wat de beste oplossing is voor de energietransitie. Afwezig is de hoofdbewoner en zoon van de eigenaar van een woning die verhuurd is aan studenten. En een hoogbejaarde huurder van Portaal. Zij voelt zich niet in staat om hierover iets te melden en wacht af wat de woningcorporatie gaat doen.

Iedereen begrijpt de stap van de kerngroep om voorlopig niet verder te gaan met plannen voor een buurtwarmtenet en men heeft ook veel waardering voor het werk dat de kerngroep heeft gedaan. De andere positieve resultaten uit de gesprekken met Eneco landen niet helemaal. Dit zijn voor de meeste bewoners toch wat abstractere resultaten (zoals blijvende invloed).

Al snel ging het gesprek naar energieverbruik, energiecontracten en isolatie. Er blijken grote verschillen in energieverbruik tussen bewoners en ook grote verschillen in energiekosten, mede vanwege langlopende energiecontract bij de een en onlangs vernieuwd contract bij de ander.

Er is in de meeste woningen door isolatie zeker wel winst te boeken en er is ook belangstelling voor gezamenlijke acties. Maar de oudere bewoners bekijken dit vanuit een heel ander perspectief dan de jongere generatie. Het jonge stel heeft na de koop van hun woning al heel veel gedaan aan isoleren en besparende maatregelen en ze zitten op een relatief laag energieverbruik. Anderen verbruiken weinig door (zeer) zuinig gedrag. Of hebben vrij weinig gedaan om de woning te isoleren en zitten daar ook niet op te wachten vanwege de rompslomp en overlast. Zij laten de energietransitie en het gasvrij worden voor de buurt wat gelaten over zich heen komen. Met uitzondering van het jonge stel is er bij de meesten ook geen hoge mate van betrokkenheid bij de klimaatproblematiek. En leeft er geen sterke overtuiging dat woningeigenaren een rol hebben in het terugdringen van Co2 uitstoot en dat woningeigenaren hier zelf een bijdrage aan kunnen leveren.

Vanuit de discussie over energieverbruik en isolatie wordt het gesprek over de stadsverwarming gevoerd. Dat komt al snel op de kosten. De opmerking van wethouder Lot van Hooijdonk *dat we van het gas af moeten, maar dat het de bewoners niet meer mag kosten* roept weinig vertrouwen op, zeker bij de bewoner die nu € 60,- per maand betaalt. Deze bewoner realiseert zich wel dat dit een uitzonderlijk situatie is. Over de komst van stadsverwarming zien we verschillende standpunten.

Het jonge stel vindt het jammer dat ons initiatief voor een buurtwarmtenet met eigen duurzame bron tot stilstand is gekomen. Juist de gezamenlijke aanpak sprak hen aan. Een oplossing waarin bewoners allemaal 'op eigen houtje' een oplossing zoeken (bijvoorbeeld met warmtepomp) vinden ze niet aantrekkelijk. Gezien hun energieverbruik is stadsverwarming qua kosten waarschijnlijk niet erg aantrekkelijk. Het idee van een bodemwarmtepomp per blokje vinden zij een uitdagende optie. Ze denken dat dit in hun blokje moeilijk te realiseren zal zijn, maar misschien is het ook wel mogelijk gezamenlijk met achterburen [met dezelfde woningen, die ook van het gas af moeten].

De alleenstaande dame van in de 80 ziet een ingrijpende investering in haar eigen woning niet als een optie die voor haar haalbaar is en dan komt de stadsverwarming al snel als enig overblijvende optie in beeld. Maar “het moet wel betaalbaar blijven!”. Het echtpaar van begin 60 wacht liever de concrete plannen af. Uiteindelijk zullen zij op basis van het kostenplaatsje de keuze maken.

Een bewoner zou het liefst kiezen voor een hybride oplossing, ook al is hierbij nog een gasaansluiting nodig. Dit vergt weliswaar een stevige investering, maar het levert snel rendement op en draagt bij aan een stevige CO2 reductie, aldus deze bewoner.

Aan het eind vond ieder het een leuke en gezellige avond en ook goed om met elkaar van gedachte te wisselen. Dat zien wij (kerngroep) als een belangrijk winstpunt van ons buurtproces: het draagt bij aan contact en aan gesprek en uitwisseling tussen bewoners over zaken die ieder van ons aangaan.

5. Dingen die in de gesprekken regelmatig naar voren kwamen.

De gesprekken met bewoners leverden veel vragen, zorgen, beelden en meningen op. We geven een selectie van veel gehoorde beelden uitspraken, vragen of aandachtspunten uit de gespreksverslagen.

Veel bewoners spraken hun waardering uit voor de inzet van de kerngroep en om als buurt samen een oplossing te zoeken. Een deel van de bewoners denkt ook dat we als buurt *Samen Sterker staan* dan wanneer iedereen afwacht wat er gaat komen en voor zichzelf een keuze maakt. De gemeente zou meer moeten doen om een buurtwarmtenet haalbaar te maken en om onze buurt, die zélf een oplossing zoekt te helpen, was ook een veel gehoord geluid. Een belangrijke vraag was voor velen wat het gaat kosten. En het moet niet te veel overlast en gedoe in de woning geven. Veel bewoners willen *op hun manier en met hun mogelijkheden* best iets doen voor het klimaat en duurzaamheid. Maar men ziet dat niet goed terugkomen in de aardgasvrij plannen. Of men heeft andere zorgen en lasten te dragen die toch zwaarder wegen. Een deel wil zelf flink aan de slag en investeren om de woning ingrijpend te verduurzamen en hoopt zo op den duur aardgasvrij te kunnen worden. Daarbij speelt de behoefte om greep te houden en eigen keuzes te kunnen maken voor woning en energie een belangrijke rol. Bij een alternatief per woonblok kwam regelmatig de twijfel of dat gaat lukken, omdat iedereen dan wel me moet doen. Invloed leeft bij een deel van bewoners wel als wens, maar het blijft wat abstract hoe dat kan. Veel bewoners denken dat er weinig of niets terecht zal komen van invloed als buurt en als individuele klant als zij overgaan op de stadsverwarming van Eneco.

Stadsverwarming

- Wie betaalt de aansluiting? Wat met mensen die niet mee doen?
- Eerst meer informatie nodig over kosten, CO2 neutraal, consequenties op lange termijn.
- Moet duurzaam zijn, anders gaan we voorbij aan de reden om van het aardgas af te gaan.
- Graag invloed en een voordeel als we als buurt meedoen, maar geen vertrouwen dat Eneco als grote corporatie daar een boodschap aan heeft.
- Stadsverwarming is echt laatste optie, als er niets anders is, het gevoel overgeleverd te zijn zonder keuzevrijheid, Eneco heeft monopolie.
- Zorgen om prijs en geen vertrouwen in echte duurzaamheid.

- Blijvende invloed is belangrijk, zeker op lange termijn. Maar naïef om te denken dat we invloed kunnen hebben op Eneco, geen poot om op te staan.
- Stadsverwarming is de belangrijkste mogelijkheid, maar het voelt ook als 'geen keus hebben' omdat alternatieven een forse aanpassing van de woning en eigen investering vereisen.
- Voor de mensen die hun woning nog niet voldoende geïsoleerd hebben is het alternatief van een (laag temperatuur) warmtepomp een (te) grote opgave met hoge kosten. Om die rede wil ik een aanbod stadsverwarming niet op voorhand af wijzen.
- Ik kies voor stadsverwarming vanwege het minste ongemak en de best leveringszekerheid.
- Als er een aanbod stadsverwarming komt met een redelijk financieel plaatje zal ik dat accepteren.
- Indruk dat stadsverwarming altijd al het plan was en we als buurt niet echt inspraak hebben.
- Goed idee en ook belangrijk om via de kerngroep als buurt straks een reactie te geven op een voorstel of aanbod voor de stadsverwarming.

Isoleren / besparen

- Iedereen in het gesprek heeft belangstelling voor ondersteuning bij keuzes op dit vlak.
- Isolatie in de buurt is heel divers, uitgaan van zwakste schakel Samen Isoleren: goed idee!
- Steeds meer burens hebben hun woning al flink geïsoleerd. Mijn buurman heeft al heeft bijna geen gasrekening meer. Steeds minder mensen gaan er echt op vooruit met een warmtenet.
- Mijn woning loopt erg achter in onderhoud en isolatie, geen idee wat de hoogte van mijn energieverbruik is, ik sta open voor gezamenlijk initiatief Samen Isoleren.

Alternatieven

- Wat is de rol van waterstof? Mogelijk over 10 jaar waterstof door nieuwe gasnet?
- Vooral kijken wat je zelf kan doen, liever niet te veel afhankelijk zijn van een groot systeem dat traag op gang komt met weinig zekere vooruitzichten voor kosten en duurzaamheid.
- Heeft veel geïsoleerd en laag energieverbruik, zal een aanbod stadswarmte zeker weigeren, wil naar een all electric oplossing, maar geen warmtepomp!
- Een paar mensen denken aan hybride warmtepomp. Hoe zit dat??
- Blokjesoplossing met bodemlus: Het idee klinkt aardig maar je kan pas echt een mening vormen als je weet of het technisch mogelijk is en wat het kost. Vooral vragen over wat er gebeurt als niet iedereen in blokje wil meedoen.
- Blokjesoplossing met bodemlus: vragen over kosten en de installatie (waar moet het komen) en zorgen over bereidheid van Portaal [met 3 woningen in het blokje] om deel te nemen.
- Veel interesse om mee te doen aan een kleinschalige collectieve oplossingen, ook bij extra kosten en grote investeringen!
- Optimisme over individuele oplossingen al dan niet collectief ingekocht. Behoeft aan meer kennis over de verschillende mogelijkheden. Maar weinig bereidwilligheid om zelf heel grote

investeringen te doen. En zorgen 'om in de kou' te komen te zitten bij individuele oplossing.

- Wil eigenlijk niets en vindt het allemaal maar waanzin. Heeft zeker geen belangstelling voor stadsverwarming, maar ziet ook niets in een eigen warmtepomp. Staat misschien open voor bodemwarmtepomp, maar vraagt zich af wat de gevolgen hiervan zijn voor het bodemleven.

Kosten en financiering (voor bewoner)

- Kunnen we bedrijven vinden die werken met betalingstermijnen voor mensen die het niet direct kunnen betalen?
- Kosten en betaalbaarheid zijn doorslaggevend, veel vragen/opmerkingen daarover maar ook:
- Liever meer geld uitgeven als dat betekent dat écht een stap gezet wordt in duurzaamheid.
- Suggestie (in 2 buurtgesprekken) om over de grens in te kopen omdat het daar goedkoper is.

Bewoners betrekken / in gesprek gaan

- Goede opkomst bij buurtgesprek, voorbeelden blokjes *hoog*: 6 van de 7 woningen; 5 van de 7 woningen, 5 van de 10 woningen, 4 van de 6 woningen, 5 van de 6 woningen. Maar er waren ook blokjes met een heel lage opkomst of helemaal geen buurtgesprek.
- Een magere opkomst. Buurtcontactpersoon had de bewoners van zijn rijtje via een berichtje uitgenodigd voor het buurtgesprek. Maar 1 van de 8 (plus zichzelf) was uiteindelijk aanwezig.
- Buurtcontactpersoon: ik heb niet gesproken met XX [bejaard echtpaar], hun gezondheid en psychische gesteldheid is dusdanig dat ik het niet goed vond om hen hiermee lastig te vallen.
- Buurtcontactpersoon: met de bewoner XX heb ik geen contact en na de (negatieve) ervaringen van de vorige keren heb ik besloten hier geen energie meer in te steken.

Boodschap meegeven naar gemeente

- Twijfel of 'dat aardgasvrij' echt gaat gebeuren. Zal niet zomaar gaan. Niet blij dat het allemaal anders moet. En heel raar dat we wel wel nieuwe gasleidingen krijgen.
- Mogelijkheden in de toekomst, de situatie is nu al heel anders dan 2 jaar geleden, hoe is dat over nog 2 jaar? Gaan we niet de boot missen voor goede oplossingen die er dan zullen zijn?
- Duidelijkheid geven! Kosten van diverse alternatieven duidelijk maken in Jip en Janneke taal, En ook: 'hoge kosten en investering' of 'betaalbaarheid' betekent voor iedereen iets anders!
- Keuzevrijheid is belangrijk en échte duurzaamheid, beiden zitten niet in stadsverwarming.
- Vreemd dat we als buurt als eerste zijn aangewezen en als voorbeeld dienen, maar dat er [voor buurtwarmtenet] niet voldoende geld door gemeente/rijk vrijgemaakt kan worden.
- Wie heeft de tijd om zich goed te verdiepen in die plannen? Als eenling heb je weinig invloed.
- Bij taxatie van de woning wordt niet meegenomen of een huis aardgasvrij is. Investerings in verduurzaming komen niet terug in de taxatiewaarde, hoe kan dit geregeld worden?

6. Conclusies

Uit wat wij hebben gehoord en gedeeld in de buurtgesprekken trekken wij de volgende conclusies.

- Ons besluit om (voorlopig) te stoppen met het buurtwarmtenet wordt breed ondersteund.
- Veel bewoners hebben weinig tot geen enthousiasme om aan te sluiten op stadsverwarming. Zij hebben vooral bedenkingen over de duurzaamheid, keuzevrijheid en greep houden op de eigen woning en warmte oplossing, invloed als klant en als buurt en twijfels over de kosten.
- Veel bewoners ervaren de stadsverwarming als een min of meer gedwongen keuze, omdat een haalbaar alternatief ontbreekt. Er is verdeeldheid over wat te doen bij een aanbod voor aansluiting op stadsverwarming: toch accepteren, zelf iets regelen, niets doen en afwachten.
- Door deze twijfels of afwijzing verwachten we dat een aanbod stadsverwarming kan rekenen op een beperkt draagvlak en het moeilijk zal worden om voldoende aansluitingen te krijgen.
- Veel van onze bewoners zouden graag een alternatief zien. Het idee van een *oplossing per woningblok* spreekt wel aan. Maar men ziet ook veel haken en ogen. Het lukt alleen als iedereen in het blokje meedoet. En gaat het niet juist voor verdeeldheid zorgen?
- Daarom lijkt een *oplossing per woning* ook aantrekkelijk. Maar dan niet 'ieder voor zich' en maar zien wat dat gaat worden in de hele buurt. Maar met een aanpak om als buurt tot een oplossing komen waar iedereen aan mee kan doen en die leidt tot een goed buurt resultaat.
- Er is veel interesse voor (samen) isoleren. En het idee van per woning een hybride warmtepomp met (voorlopig) een gas CV als back up (of een variant) spreekt ook aan.
- Het samenwerken aan een warmte oplossing maakt ons als buurt sterker. Het betekent dat niet iedereen het zelf moet uitzoeken en keuzes maken en versterkt de buurt samenhang.

7. Bijlagen

- Bijlage 1 – Uitnodiging bewoners voor buurtgesprekken (Huis aan huis verspreid)
- Bijlage 2 – Overzicht buurt ingedeeld in blokken
- Bijlage 3 [\[link\]](#) Nieuwsbrief NEV januari 2022 met uitleg over uitkomst Eneco traject (*Idem)
- Bijlage 4 [\[link\]](#) Nieuwsbrief NEV juni 2022 met een impressie van de buurtgesprekken en een aankondiging van de startbijeenkomst Samen Isoleren eind juni 2022 (*Idem)

Website: www.energievechtzoom.nl

Contactgegevens: info@energievechtzoom.nl

Kerngroep Nieuwe Energie Vechtzoom:

= Gerbert Hengelaar (06 83547950)

= Niels Blaauwbroek (06 30851142)

= Ad Tourné (06 43535671)

= Peter Vuijst (06 28526659)

= Nick Mok (06 123 213 70)

Bijlage 1:

Buurbericht april 2022 *Uitnodiging voor buurtgesprek in april*

Beste Buurtgenoten.

Wij nodigen u uit voor een buurtgesprek in april. Dan willen we in kleine groepjes als bewoners met elkaar praten over een warmte oplossing in onze buurt. Wat is er gebeurd met onze plannen? Waar staan we nu en wat kunnen we de komende tijd verwachten? Hoe willen we als buurt verder gaan?

Graag horen we uw mening daarover en bespreken we samen de mogelijkheden.

Kleinschalige gesprekken omdat uw mening telt

In de tweede helft van april organiseren we weer buurtgesprekken. Zoals we dat ook in 2019 gedaan hebben. Waar dat mogelijk is, houden we een *huiskamergesprek* bij een van uw burens die zijn of haar woonkamer beschikbaar stelt. Voor de blokjes woningen waar dat niet lukt, organiseren we een huiskamergesprek in *Gasvrij Thuis* (de aardgasvrije voorbeeldwoning op de Costa Ricadreef 183). Bij elk huiskamergesprek zal minimaal 1 lid van de kerngroep aanwezig zijn om het gesprek te leiden.

U woont in een blokje waar we een huiskamergesprek kunnen organiseren. De contactpersoon van uw blokje belt binnenkort bij u aan om te vragen of u mee wilt doen en een datum af te spreken.

Wat vindt u van het stoppen met buurtwarmtenet?

De kerngroep heeft afgelopen jaar met Eneco gewerkt aan een plan voor een buurtwarmtenet. Dat zou warmte uit een duurzame bron leveren voor onze huizen. Eneco zou dit uitvoeren en de buurt zou op belangrijke punten invloed krijgen. Met Eneco zijn we ver gekomen om dit uit te werken. Maar begin dit jaar werd duidelijk dat een duurzame bron voor onze buurt voorlopig niet haalbaar is.

De kerngroep heeft toen besloten dat we met dit plan niet verder kunnen. Want duurzame warmte uit een bron bij onze buurt was een belangrijke voorwaarde. Dat was in 2020 met de buurt afgesproken. In januari hebben we dat in een nieuwsbrief naar iedereen uitgelegd. Wij willen dit graag mondeling toelichten en we zijn benieuwd naar uw vragen en reacties.

Wilt u op de stadsverwarming?

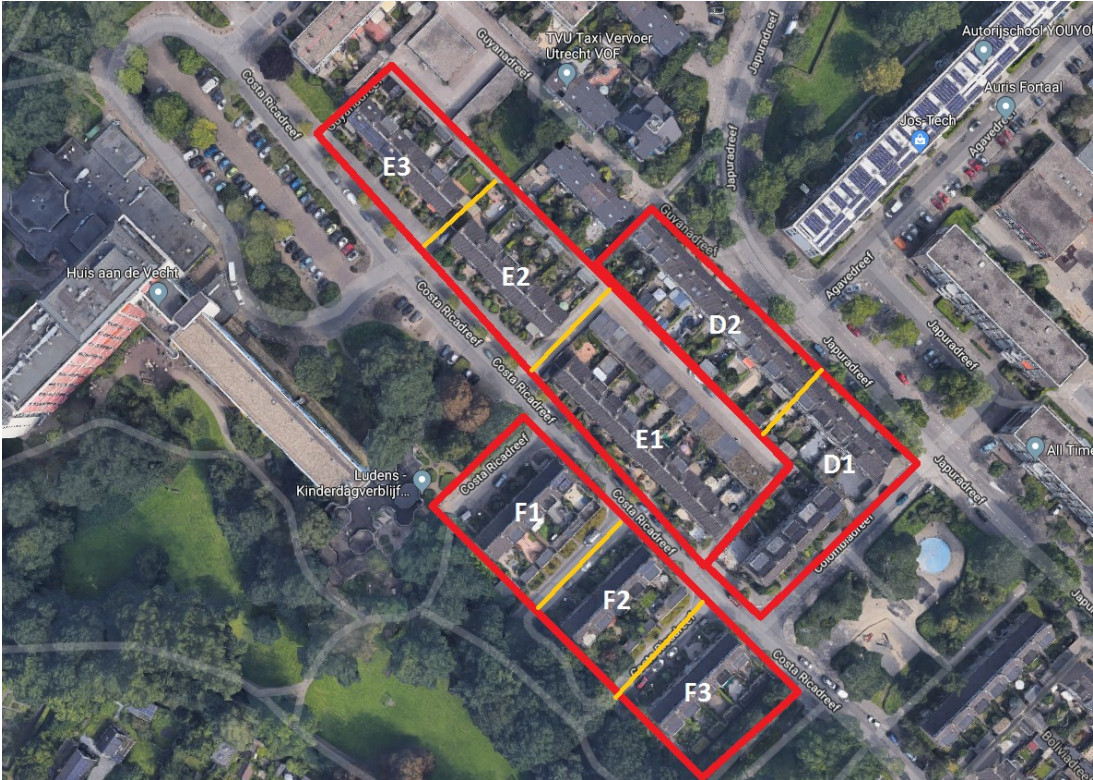
We willen graag met de buurt vooruit kijken naar mogelijke vervolgstappen. Dat zal voor een deel afhangen van de plannen waar de gemeente en Eneco later in dit jaar mee komen. Hoe dat er precies uit gaat zien is nog niet bekend. Waarschijnlijk zal het betekenen dat ook onze buurt stadsverwarming krijgt. Misschien kan die (op termijn) duurzamer worden. En kunnen er met de buurt afspraken gemaakt worden over invloed. Als het stadsverwarming wordt mag dat niet meer kosten dan gas. Wij zijn benieuwd wat u daarvan vindt.

Of toch liever een alternatief?

De kerngroep heeft ook nagedacht hoe we als buurt kunnen blijven werken aan duurzaam verwarmen. Isoleren en besparen blijft belangrijk, ook als de stadsverwarming in onze buurt wordt doorgetrokken. Wij denken aan een alternatieve oplossing met een warmtepomp per woning die gebruik maakt van warmte uit de bodem. Dat vraagt in de meeste gevallen isoleren en een bodembron per blokje van 4 tot 6 woningen. Wij hebben nog geen pasklaar plan. Maar wij horen graag of u dit een aantrekkelijk alternatief zou vinden.

Bijlage 2 – Overzicht buurt ingedeeld in blokken

Noordelijk deel Vechtzoom



Zuidelijk deel Vechtzoom

